



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีการศึกษา 2569
หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร มุ่งสร้างนักสังคมสงเคราะห์และปฏิบัติงานทางสังคมที่มีจริยธรรมวิชาชีพ เคารพความหลากหลายและคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยมีบทบาทเชิงรุกในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมในระดับประเทศ (ฉบับย่อ)

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
สผ.313	นวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	3 (2-1-6)
WO313	Social Innovation for older adults	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต

กลุ่มวิชาโท

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ติดต่อ/ ห้องพัก
540001	อาจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง	0882249283	songsak.rakpuang@gmail.com	สค.704

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) :

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	ห้องเรียน
ทุกวันพฤหัสบดี	13.30-16.30 น.	สค.309

1.6 วันสอบ

วันสอบกลางภาค ไม่มีการสอบกลางภาค

วันสอบปลายภาค 30 พฤศจิกายน 2569 (เช้า)

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถ

CLO1 วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ และศักยภาพของผู้สูงอายุภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมทั้งในประเทศและต่างประเทศ (PLO2)

CLO2 ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านสังคมสงเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อออกแบบแนวคิดนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสังคม (PLO3)

CLO3 ประยุกต์ใช้ทักษะด้านสังคมสงเคราะห์ในการพัฒนาและดำเนินงานนวัตกรรมเพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ (PLO4)

CLO4 ออกแบบเครื่องมือหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางสังคมที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้สูงอายุในบริบทที่แตกต่างกัน (PLO6)

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
3	ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชน และสังคม
4	ประยุกต์ใช้ทักษะด้านสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย
6	ออกแบบเครื่องมือเพื่อการปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์

2.3 คำนวณ PLO ของรายวิชา

PLO	ร้อยละ
2	25
3	25
4	25
6	25

2.4 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

27 กรกฎาคม 2569

2.5 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีการปรับปรุงหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม รวมถึงการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความรู้และทักษะที่จำเป็นในปัจจุบัน ปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน การใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย และประเมินผลการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

ภาษาไทย

แนวคิด หลักการ รูปแบบ กระบวนการ เทคนิคและเครื่องมือการประเมินโครงการ การกำหนดแนวความคิด การออกแบบและการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางสังคมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ การประเมินและการพัฒนานวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ (มีการศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติ)

ภาษาอังกฤษ

Concepts, principles, formats, processes, techniques and tools for project assessment. Conceptualization, design and application of social innovations for improving the quality of life for the older persons; assessment and development of social innovations for the older persons (Field study and internship required)

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย	30 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงสอนเสริม	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติภาคสนาม/การฝึกงาน	15 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง	90 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใด ๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางดังนี้หมายเลขโทรศัพท์ / E-mail / Line / MsTeam หรือหากต้องการพบอาจารย์เพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางดังกล่าวไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
<u>1</u> 6 สิงหาคม 2569	- แนะนำรายวิชา ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนการสอนและเกณฑ์การวัดผล - กำหนดข้อตกลงร่วมกันในชั้นเรียน - ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับสังคมสูงวัย แนวโน้ม ทิศทางของสังคมสูงวัยในอนาคต	CLO1	3	- แนะนำตนเองและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อรายวิชา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมองเกี่ยวกับงานสังคมสงเคราะห์และผู้สูงอายุ - สะท้อนความเข้าใจเบื้องต้น	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง
<u>2</u> 13 สิงหาคม 2569	แนวคิดและหลักการของนวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	CLO1 CLO2 CLO3	3	- ศึกษาแนวคิด หลักการ ความสำคัญ และองค์ประกอบของนวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ - วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างนวัตกรรมทั่วไปกับนวัตกรรมทางสังคมที่มุ่งเน้นคุณค่ามนุษย์ - อภิปรายปัญหาและความต้องการจำเป็นของผู้สูงอายุในสังคมปัจจุบัน	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง
<u>3</u> 20 สิงหาคม 2569	รูปแบบและประเภทของนวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	CLO1 CLO2 CLO3	3	- ศึกษารูปแบบและประเภทของนวัตกรรมทางสังคม - วิเคราะห์กรณีศึกษา (Case Study) นวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุในมิติต่าง ๆ เช่น ด้านสุขภาพ สังคม เศรษฐกิจ และสภาพแวดล้อม	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				- อภิปรายเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบนวัตกรรมต่อกลุ่มผู้สูงอายุที่มีศักยภาพแตกต่างกัน		
4 27 สิงหาคม 2569	กระบวนการปรับใช้และปัจจัยที่ส่งผลต่อการปรับใช้นวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- ศึกษากระบวนการยอมรับและขั้นตอนการปรับใช้นวัตกรรมทางสังคมในชุมชนและองค์กร - วิเคราะห์ปัจจัยในการปรับใช้นวัตกรรม - วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนนวัตกรรม	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง
5 3 กันยายน 2569	ผลที่เกิดจากนวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ และแนวทางการพัฒนา	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- ศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบของนวัตกรรมที่มีต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ครอบครัว และชุมชน - วิเคราะห์กรณีศึกษา (Case Study)	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง
6 10 กันยายน 2569	นวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุในประเทศไทยและต่างประเทศ	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- ศึกษาและเปรียบเทียบแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ของนวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุในต่างประเทศกับประเทศไทย - วิเคราะห์ความสอดคล้องและการประยุกต์ใช้โมเดลต่างประเทศภายใต้บริบททางวัฒนธรรมและสังคมไทย	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
<u>7</u> 17 กันยายน 2569	นโยบายกับการขับเคลื่อนนวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุ	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- ฟังบรรยายพิเศษและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ - ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายยุทธศาสตร์ชาติ แผนผู้สูงอายุแห่งชาติ กฎหมาย และระบบสวัสดิการสังคมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมระบบนิเวศนวัตกรรม	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	วิทยากร
8 สัปดาห์การสอบกลางภาค วันที่ 21 – 28 กันยายน 2569						
<u>9</u> 1 ตุลาคม 2569	การมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในการพัฒนานวัตกรรม	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- ศึกษาแนวคิดการออกแบบร่วมและการออกแบบที่คำนึงถึงมนุษย์เป็นศูนย์กลาง - วิเคราะห์การเปลี่ยนผ่านบทบาทของผู้สูงอายุจากผู้รับบริการสู่ผู้ร่วมสร้างสรรค์ - วิเคราะห์กรณีศึกษา (Case Study)	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง
<u>10</u> 8 ตุลาคม 2569	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนนวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- วิพากษ์การข้อดีและข้อจำกัดของการใช้เทคโนโลยีกับผู้สูงอายุ - วิพากษ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนานวัตกรรม - วิพากษ์การการปรับใช้เทคโนโลยีให้เหมาะกับบริบทไทย	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
<u>11</u> 15 ตุลาคม 2569	นวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- ฟังบรรยายพิเศษและ แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับ วิทยากรผู้เชี่ยวชาญ - ศึกษาการดำเนินงานจริง โครงการ นวัตกรรม และการ บริหารจัดการในท้องถิ่น - ร่วมซักถาม วิเคราะห์ ความสำเร็จ และอุปสรรคของ การดำเนินงานในระดับพื้นที่จริง	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	วิทยากร
<u>12</u> 22 ตุลาคม 2569	การศึกษาดูงาน/ลงพื้นที่	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- ลงพื้นที่ศึกษาดูงาน ณ พื้นที่ จริง - สังเกตการณ์สภาพแวดล้อมจริง การนำนวัตกรรมไปใช้ และการมี ส่วนร่วมของผู้สูงอายุในชุมชน - สัมภาษณ์พูดคุยกับผู้สูงอายุ ผู้ดูแล ผู้นำชุมชน และทีมสห วิชาชีพ	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง
<u>13</u> 29 ตุลาคม 2569	การศึกษาค้นคว้านวัตกรรมทางสังคมสำหรับ ผู้สูงอายุและครอบครัว (Self study)	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- นำข้อมูลจากภาคทฤษฎีและ การลงพื้นที่ภาคสนามมา สังเคราะห์ เพื่อออกแบบและ พัฒนานวัตกรรมทางสังคมที่ ตอบสนองความต้องการของ ผู้สูงอายุและครอบครัว (ตามงาน ที่ได้รับมอบหมาย) - เตรียมความพร้อมนำเสนอ ผลงาน	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
<u>14</u> 5 พฤศจิกายน 2569	การนำเสนอผลการค้นคว้างานวัฒนธรรมทาง สังคมสำหรับผู้สูงอายุและครอบครัว	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- นำเสนอรายงานการค้นคว้า หรือการพัฒนางานวัฒนธรรมทาง สังคมสำหรับผู้สูงอายุ - รับฟังคำวิพากษ์เชิงสร้างสรรค์ ข้อเสนอแนะ จากผู้สอนและ เพื่อนร่วมชั้นเรียน	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง
<u>15</u> 12 พฤศจิกายน 2569	สรุปประมวลความรู้จากรายวิชา	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- สรุปประมวลและสังเคราะห์ องค์ความรู้ทั้งหมดของรายวิชา - สะท้อนผลการเรียนรู้ตลอดภาค การศึกษา ทั้งด้านความรู้ ทักษะ วิชาชีพ และจริยธรรม - ชี้แจงแนวทางการเตรียมความ พร้อมสำหรับการสอบปลายภาค	- บรรยาย - อภิปราย - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - สื่อประกอบการสอน	อ.ดร.ทรงศักดิ์ รักพ่วง
วันสุดท้ายของภาคการศึกษา วันที่ 21 พฤศจิกายน 2569						
<u>16</u> 30 พฤศจิกายน 2569	สอบปลายภาค	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- ข้อสอบปลายภาค	- การสอบปลายภาค	

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

5.1 แผนการประเมิน

CLO	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน	สัปดาห์ที่	สัดส่วนคะแนน
1	การมีส่วนร่วม (การเข้าชั้นเรียน/แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในชั้นเรียน)	การเช็คชื่อ, ใบงาน	1-16	10%
2				
3		ใบงาน, Rubric	7, 10, 11	30%
4				
	งานที่มอบหมาย (งานเดี่ยว)	Rubric	14-15	30%
	รายงานกลุ่มและการนำเสนอ	ข้อสอบ, Rubric	16	30%
	สอบปลายภาค			
รวม				100%

ตารางเป้าหมายการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO1	วิเคราะห์ปัญหา ความต้องการ และศักยภาพของผู้สูงอายุภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมทั้งในประเทศและต่างประเทศ	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO2	ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านสังคมสงเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อออกแบบแนวคิดนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุในระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสังคม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO3	ประยุกต์ใช้ทักษะด้านสังคมสงเคราะห์ในการพัฒนาและดำเนินงานนวัตกรรมเพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO4	ออกแบบเครื่องมือหรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางสังคมที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้สูงอายุในบริบทที่แตกต่างกัน	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

เกณฑ์การวัดและประเมินผล งานเดี่ยว

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความรู้ ความสามารถ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	เกณฑ์น้ำหนัก (100%)
ด้านเนื้อหา	มีการอธิบายวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายประเด็นจากงานที่มอบหมายได้อย่างชัดเจน ครบถ้วน พร้อมให้เหตุผลที่หนักแน่นชี้ให้เห็นความสำคัญ	มีการอธิบายวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายประเด็นจากงานที่มอบหมายได้อย่างเพียงพอ พร้อมให้เหตุผลที่ชี้ให้เห็นความสำคัญได้	มีการอธิบายวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายประเด็นจากงานที่มอบหมายได้ แต่ให้เหตุผลที่สนับสนุนไม่มากพอเท่าระดับดีเยี่ยมและดีมาก	มีการอธิบายวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายประเด็นจากงานที่มอบหมายที่ไม่สมบูรณ์ มีการตอบและให้เหตุผลได้บางประเด็น	มีการอธิบายวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอภิปรายประเด็นจากงานที่มอบหมายให้เหตุผลประกอบที่ไม่ชัดเจนและไม่เพียงพอ	70

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความรู้ ความสามารถ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	เกณฑ์น้ำหนัก (100%)
	ตอบได้ชัดเจน ตรงประเด็น และเหมาะสม	เพียงพอ ตรงประเด็น				
การยกตัวอย่างและอื่น ๆ	มีการยกตัวอย่างครบถ้วนตามประเด็นงานที่มอบหมายและอธิบาย อภิปราย เหตุผลและรายละเอียดชัดเจนทุกประเด็น	มีการยกตัวอย่างตามประเด็นงานที่มอบหมายและอธิบายเหตุผลและรายละเอียดชัดเจนบางประเด็น	มีการยกตัวอย่างตามประเด็นงานที่มอบหมายและอธิบายรายละเอียดชัดเจน บางประเด็น แต่ไม่ดีมากพอเท่าระดับ ดีเยี่ยมและดีมาก	มีการยกตัวอย่างประเด็นจากงานที่มอบหมายได้ไม่ชัดเจน มีการให้เหตุผลและรายละเอียดในบางประเด็น	ไม่มีการมียกตัวอย่างที่สอดคล้องกับประเด็นจากงานที่มอบหมายและให้เหตุผลประกอบไม่ชัดเจนเพียงพอต่อการตอบ	30

เกณฑ์การวัดและประเมินผล งานกลุ่ม/รายงานกลุ่ม

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความรู้ ความสามารถ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	เกณฑ์น้ำหนัก (100%)
การวิเคราะห์เชิงลึกและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	- วิเคราะห์ที่มาวัตถุประสงค์ กลไกการดำเนินงาน (เช่น การมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุ) และผลลัพธ์/ผลกระทบ (ทั้งด้านบวก ลบ และข้อจำกัด) ได้ลึกซึ้งชัดเจน และมีเหตุผลประกอบที่หนักแน่น - ค้นคว้าข้อมูลนวัตกรรมทางสังคม ได้ตรงประเด็น ข้อมูลมีความถูกต้องทันสมัย และมาจากแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือในระดับวิชาการอย่างครบถ้วน (8 คะแนน)	- วิเคราะห์กลไกและผลกระทบได้ดี มีความชัดเจนเป็นส่วนใหญ่ แต่อาจขาดการวิเคราะห์ในมิติข้อจำกัดหรือผลกระทบเชิงลบไปบ้าง - ค้นคว้าข้อมูลได้ตรงประเด็น มีความน่าเชื่อถือเป็นส่วนใหญ่ แต่มีจุดที่ข้อมูลอาจยังไม่สมบูรณ์หรือขาดแหล่งอ้างอิงในบางส่วน (7-6 คะแนน)	- วิเคราะห์ข้อมูลได้ในระดับพื้นฐาน อธิบายกลไกและผลลัพธ์ได้ แต่มุมมองเชิงวิเคราะห์ยังไม่ลึกซึ้งหรือขาดเหตุผลสนับสนุนที่เพียงพอ - ค้นคว้าข้อมูลได้ตรงประเด็นหลัก แต่ข้อมูลบางส่วนขาดความทันสมัยหรืออ้างอิงแหล่งที่มาที่น่าเชื่อถือได้เพียงระดับปานกลาง (5-4 คะแนน)	- อธิบายข้อมูลเชิงพรรณนาเป็นหลัก ขาดการวิเคราะห์กลไกการทำงานและผลกระทบที่ชัดเจน - ข้อมูลที่ค้นคว้ายังไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญ แหล่งข้อมูลขาดความน่าเชื่อถือหรืออ้างอิงแหล่งที่มาไม่ชัดเจน (3-2 คะแนน)	- ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก นำเสนอเพียงเนื้อหาผิวเผินหรือไม่ครบถ้วนตามประเด็นที่กำหนด - ข้อมูลผิดพลาด ไม่ตรงกับหัวข้อนวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ และไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มา (1-0 คะแนน)	30

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความรู้ ความสามารถ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	เกณฑ์น้ำหนัก (100%)
การเชื่อมโยงกับบริบทไทยหรือประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประยุกต์และเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้เข้ากับบริบทสังคมไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม มีข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์และสามารถนำไปปรับใช้ได้จริงอย่างชัดเจน (8 คะแนน)	เชื่อมโยงนวัตกรรมกับบริบทสังคมไทยได้ดี มีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจ แต่อาจยังขาดความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติจริงในบางประเด็น (7-6 คะแนน)	เชื่อมโยงประเด็นกับบริบทไทยได้บ้าง แต่ยังเป็นภาพกว้าง ขาดการเจาะจง รายละเอียด และข้อเสนอแนะยังเป็นนามธรรม (5-4 คะแนน)	พยายามเชื่อมโยงกับบริบทไทย แต่ยังไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง หรือข้อเสนอแนะไม่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ (3-2 คะแนน)	ไม่มีการเชื่อมโยงกับบริบทสังคมไทย หรือไม่มีข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องเลย (1-0 คะแนน)	30
ความคิดสร้างสรรค์และการนำเสนอ	สื่อการนำเสนอ (เช่น PowerPoint/Canva) สวยงาม เข้าใจง่าย ดึงดูดความสนใจ นำเสนอได้ครบถ้วน และตอบคำถาม ได้อย่างมั่นใจ สมาชิกทุกคนมีการแบ่งบทบาทชัดเจน (8 คะแนน)	สื่อการนำเสนอมีความน่าสนใจ บริหารเวลาได้ค่อนข้างดี (อาจเกินหรือขาดเล็กน้อย) และตอบคำถามได้ดี เป็นส่วนใหญ่ สมาชิกมีส่วนร่วมรับผิดชอบ (7-6 คะแนน)	สื่อการนำเสนอพอใช้ได้ นำเสนอเนื้อหาครบแต่ยังไม่อ่านตามสไลด์ เป็นหลัก การบริหารเวลาและตอบคำถามอยู่ในระดับปานกลาง (5-4 คะแนน)	สื่อการนำเสนอไม่ดึงดูด ขาดความพร้อมในการนำเสนอ ใช้เวลาเกินกำหนดมาก หรือตอบคำถามไม่ตรงประเด็น สมาชิกบางคนไม่มีส่วนร่วม (3-2 คะแนน)	สื่อการนำเสนอไม่เหมาะสม ไม่มีการเตรียมตัวนำเสนอไม่จบภายในเวลา และไม่สามารถตอบคำถามได้เลย (1-0 คะแนน)	30
การเขียนรายงาน (โครงสร้าง, ความยาว, การอ้างอิง)	โครงสร้างครบตามที่กำหนด ใช้ภาษาทางการเขียนถูกต้อง และอ้างอิงบรรณานุกรมรูปแบบ APA ได้ถูกต้อง สมบูรณ์ (6 คะแนน)	โครงสร้างครบถ้วน รูปแบบถูกต้องตามที่กำหนด แต่มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยในการเขียนหรือการจัดรูปแบบ บรรณานุกรม APA (5 คะแนน)	โครงสร้างส่วนใหญ่ครบถ้วน แต่อาจขาดรายละเอียดในบางหัวข้อ การอ้างอิง APA มีข้อผิดพลาดหลายจุด หรือภาษาที่ใช้ยังไม่เป็นทางการ (4 คะแนน)	โครงสร้างรายงานไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด รูปแบบการพิมพ์และการจัดหน้าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ หรือการอ้างอิงผิดรูปแบบอย่างชัดเจน (3-2 คะแนน)	โครงสร้างรายงานไม่ครบถ้วนอย่างมาก ไม่มีการจัดรูปแบบตามที่กำหนด และไม่มีการจัดทำบรรณานุกรม (1-0 คะแนน)	10

เกณฑ์การวัดและประเมินผล การสอบปลายภาค

ประเด็นการพิจารณา	ระดับความรู้ ความสามารถ					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	เกณฑ์น้ำหนัก (100%)
ด้านเนื้อหาและแนวคิด ทฤษฎี	มีการอธิบายวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอธิบายประเด็นจากข้อสอบได้อย่างชัดเจน ครบถ้วน พร้อมให้เหตุผลที่หนักแน่น ชี้ให้เห็น ความสำคัญ ตอบได้ชัดเจน ตรงประเด็น และเหมาะสม (20 คะแนน)	มีการอธิบายวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอธิบายประเด็นจากข้อสอบได้อย่างเพียงพอ พร้อมให้เหตุผลที่ชี้ให้เห็น ความสำคัญได้เพียงพอ ตรงประเด็น (19-17 คะแนน)	มีการอธิบายวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอธิบายประเด็นจากข้อสอบได้ แต่ให้เหตุผลที่จะสนับสนุนไม่มากพอเท่าระดับดีเยี่ยมและดีมาก (16-14 คะแนน)	มีการอธิบายวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอธิบายประเด็นจากข้อสอบที่ไม่สมบูรณ์ มีการตอบและให้เหตุผลได้บางประเด็น (13-11 คะแนน)	มีการอธิบายวิเคราะห์ สังเคราะห์ และอธิบายประเด็นจากข้อสอบ ให้เหตุผลประกอบที่ไม่ชัดเจนและไม่เพียงพอต่อประเด็นข้อสอบ (10-0 คะแนน)	70
การยกตัวอย่างและอื่น ๆ	มีการยกตัวอย่าง ครบถ้วนตามประเด็นข้อสอบ และอธิบายเหตุผลและรายละเอียดชัดเจนทุกประเด็น (10 คะแนน)	มีการยกตัวอย่างตามประเด็น ข้อสอบและอธิบายเหตุผลและรายละเอียดชัดเจนบางประเด็น (9-7 คะแนน)	มีการยกตัวอย่างตามประเด็น ข้อสอบและอธิบายรายละเอียดชัดเจน บางประเด็น แต่ไม่ดีมากพอเท่าระดับ ดีเยี่ยมและดีมาก (6-4 คะแนน)	มีการยกตัวอย่างและอธิบาย ประเด็นจากข้อสอบได้ไม่ชัดเจน มีการให้เหตุผลและรายละเอียดในบางประเด็น (3-1 คะแนน)	ไม่มีการมี ยกตัวอย่างที่สอดคล้องกับประเด็นจากข้อสอบ และให้เหตุผลประกอบไม่ชัดเจน เพียงพอต่อการตอบข้อสอบ (0 คะแนน)	30

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

เกรด	คำอธิบายเกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	90-100	11 คะแนน	มีความรู้เชิงทฤษฎีและปฏิบัติด้านสังคมสงเคราะห์อย่างลึกซึ้ง และสามารถบูรณาการทุกมิติของการปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร ชุมชนและสังคม สามารถออกแบบและขับเคลื่อนการสร้างหลักประกันความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมทางสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความสามารถสูงในการวิเคราะห์ โครงสร้างสังคม การเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น ชาติ ภูมิภาค และโลก และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างมี วิจารณญาณเพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ เคารพศักดิ์ศรี

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				ความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชนอย่างเข้มแข็ง แสดง คุณธรรมและจริยธรรมวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอในทุกบริบท และมีความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบต่อสังคม <u>โดยสามารถอธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์องค์ความรู้ได้ใน ระดับดีเยี่ยม</u>
B+	ดีมาก (Very Good)	85–89	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ที่สามารถประยุกต์ใช้ ศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร และชุมชน เพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลด ความเหลื่อมล้ำ และขับเคลื่อนความเป็นธรรมทางสังคมได้ อย่างชัดเจน แม้ยังไม่ครอบคลุมทุกมิติอย่างโดดเด่นเท่ากับ เกรด A นอกจากนี้ มีความเข้าใจต่อการเปลี่ยนแปลงทาง สังคมในหลายระดับและสามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม แสดงจริยธรรมวิชาชีพอย่าง สม่ำเสมอ รวมทั้งมีความรับผิดชอบและพัฒนานตนเองอย่าง ต่อเนื่อง <u>โดยสามารถอธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์องค์ ความรู้ได้ในระดับดีมาก</u>
B	ดี (Good)	75–84	10 คะแนน	มีความรู้พื้นฐานและทักษะวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ที่สามารถ ปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว และชุมชนเพื่อส่งเสริมความ มั่นคงของมนุษย์และลดความเหลื่อมล้ำได้ในระดับที่น่าพอใจ แม้อาจยังมีข้อจำกัดในการออกแบบหรือการขับเคลื่อน มีเจต คติที่ดีต่อความเป็นธรรมทางสังคม และคำนึงถึงสิทธิการ เข้าถึงบริการของทุกคน มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใน งานวิชาชีพในระดับที่เหมาะสม แสดงออกซึ่งคุณธรรมและ จริยธรรมเป็นส่วนใหญ่ แม้อาจมีบางด้านที่ต้องการการ สนับสนุน การกำกับดูแล และการให้คำแนะนำเพิ่มเติม <u>โดย สามารถอธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์องค์ความรู้ได้ใน ระดับดี</u>
C+	ปานกลาง (Fairly Good)	70–74	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ในระดับที่สามารถ ปฏิบัติงานตามแนวทางและคู่มือที่กำหนดไว้ได้ แต่ยังไม่ สามารถบูรณาการศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงานกับ กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายได้อย่างมั่นใจ การส่งเสริมความ มั่นคงของมนุษย์ และการลดความเหลื่อมล้ำยังมี ลักษณะเฉพาะกรณีมากกว่าการคิดเชิงระบบ มีความ ตระหนักในเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชน แต่ยังไม่สามารถยืนหยัดในประเด็นความเป็นธรรมทางสังคม ได้อย่างชัดเจน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้ในระดับพื้นฐาน และปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพส่วนใหญ่แต่ยังต้องการการ สะท้อนคิดและการพัฒนานตนเองที่ต่อเนื่อง <u>โดยสามารถ อธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์องค์ความรู้ได้ในระดับปาน กลาง</u>
C	พอใช้ (Fair)	60–69	10 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพขั้นต่ำที่จำเป็นในการทำงานสังคม สงเคราะห์ สามารถปฏิบัติงานตามคำแนะนำหรือการกำกับ ดูแลใกล้ชิดได้ มีความเข้าใจเบื้องต้นเรื่องความมั่นคงของ

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				มนุษย์ ความเหลื่อมล้ำ และความเป็นธรรมทางสังคม แต่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงหลักการเหล่านี้กับการปฏิบัติงานจริงได้อย่างชัดเจน การเคารพศักดิ์ศรีและสิทธิมนุษยชนยังอยู่ในระดับการตระหนัก เจตคติมากกว่าการลงมือปฏิบัติ มีการใช้เทคโนโลยีแบบจำกัด และมีการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพในบางส่วน ซึ่งยังต้องการการเสริมสร้างความตระหนักอย่างจริงจัง โดยสามารถอธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์องค์ความรู้ได้ในระดับพอใช้
D+	อ่อน (Poor)	55-59	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพแบบจำกัด สามารถทำหน้าที่พื้นฐานบางส่วนภายใต้การกำกับหรือการดูแลใกล้ชิดเท่านั้น การปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมทางสังคมยังไม่ชัดเจนและมีข้อบกพร่อง การตระหนักและเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชนมีอยู่ในระดับเจตคติ แต่แปลงเป็นการปฏิบัติจริงได้ไม่เต็มที่ รวมทั้งมีความเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพในบางสถานการณ์ และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างจำกัดหรือขาดความมั่นใจที่จะใช้ โดยสามารถอธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์องค์ความรู้ได้ในระดับอ่อน
D	อ่อนมาก (Very Poor)	50-54	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพต่ำกว่ามาตรฐาน การนำศาสตร์และศิลป์สังคมสงเคราะห์ไปใช้กับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม และชุมชนยังมีข้อบกพร่องชัดเจน ไม่สามารถออกแบบหรือดำเนินงานที่ส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ หรือสร้างความเป็นธรรมทางสังคมได้อย่างเหมาะสม การตระหนักและการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิมนุษยชน และสิทธิการเข้าถึงบริการยังไม่ชัดเจน มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมวิชาชีพ ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างไม่เหมาะสมหรือไม่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถอธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์องค์ความรู้ได้ในระดับอ่อนมาก
F	ตก (Fail)	0-49	50 คะแนน	ไม่บรรลุผลลัพธ์ตามที่รายวิชากำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ ขาดความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ที่จำเป็น โดยไม่สามารถปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร หรือชุมชนได้อย่างมีคุณภาพ ไม่สะท้อนความเข้าใจในประเด็นความมั่นคงของมนุษย์ การลดความเหลื่อมล้ำ และความเป็นธรรมทางสังคม ขาดการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชน มีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมวิชาชีพอย่างชัดเจน และไม่สามารถใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อประโยชน์ต่อผู้ให้บริการได้ ไม่สามารถอธิบาย วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ได้

การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยต้องเปิดเผยการใช้ AI ตามที่ผู้สอนกำหนด ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากไม่เปิดเผยการใช้ AI หรือใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อข้อกำหนดของรายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

กฎกติกาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

1. นักศึกษาต้องมีระยะเวลาเรียนตลอดภาคการศึกษาตามข้อกำหนดหลักสูตรและรายวิชา (ร้อยละ 70) จึงจะมีสิทธิเข้าสอบไล่ในรายวิชานั้น เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็นอันมิใช่ความผิดของนักศึกษาผู้นั้น คณบดี (โดยผ่านการพิจารณาเห็นควรอนุมัติของอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญ) อาจอนุญาตให้เข้าสอบไล่ได้เป็นกรณีพิเศษ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2568

2. หากนักศึกษามีปัญหาในการเข้าเรียนเนื่องด้วยสาเหตุใด ๆ ก็ตามจะต้องแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอน หรือทางเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์ หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้เข้าเรียนในคาบนั้น ๆ

กรณีเกิดการแพร่ระบาดของโรค หรือเหตุฉุกเฉินสำคัญอื่น ๆ เช่น การจลาจล หรืออุบัติเหตุในรูปแบบต่าง ๆ สามารถพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การสอบ ในรายวิชานี้ แบบผสมผสาน (Hybrid) หรือรูปแบบออนไลน์ (Online) ได้ตามความเหมาะสม หากเรียนรูปแบบออนไลน์ นักศึกษาทุกคนต้องใช้ชื่อและนามสกุลจริงในระหว่างการเรียนออนไลน์ผ่านระบบ MST หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

3. นักศึกษาและผู้สอนควรที่จะต้องเคารพซึ่งกันและกัน รวมทั้งยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างโดยปราศจากอคติ

4. การรับมอบหมายงานและการส่งงาน นักศึกษาจะต้องส่งงาน (ผ่านระบบที่ได้ตกลงกัน) ตามกำหนดระยะเวลาทุกครั้ง หากนักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องส่งงานล่าช้าเนื่องจากเหตุใดก็ตาม ขอให้นักศึกษาแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้ส่งงานชิ้นนั้น หรือส่งงานล่าช้า

5.4 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์คำตอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน **7 วันหลังประกาศผลการเรียน** โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ **หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล bsw.tu.request@gmail.com**

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

6.1 เอกสารหลัก

กรมกิจการผู้สูงอายุ. (2561). *มาตรการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่อง สังคมสูงอายุ (ฉบับปรับปรุง)*. บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).

กาญจนา แสงลิ้มสุวรรณ. (2555). นวัตกรรมทางสังคม: ประโยชน์ที่มีมากกว่าที่คิด. *วารสารนักบริหาร*, 32(3), 12-15.

คัมภีร์รัตน์ แก้วสุวรรณ. (2560). นวัตกรรมสังคมด้านพหุผลในการพึ่งตนเองของผู้สูงอายุในจังหวัดนครราชสีมา.

วารสารวิจัยบัณฑิตศึกษาในกลุ่มธุรกิจและสังคมศาสตร์, 2(2), 28-42.

ทรงศักดิ์ รักพ่วง และภูษงค์ เสนานุช. (2562). นวัตกรรมทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ: ความสำคัญต่อสังคมผู้สูงอายุในประเทศไทย. *วารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม*. 7(2), 205-215.

ทิพวัลย์ สุวรรณรักษ์. (2560). นวัตกรรมทางอาหารสำหรับผู้สูงอายุ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย*, 11(3), 1-10.

บงกช สุทัศน์ ณ อยุธยา. (2562). *นวัตกรรมสังคม สร้างสุขด้วยการแบ่งปัน*. พงษ์สวัสดิ์การพิมพ์.

- ประเวศ วะสี. (2545). *นวัตกรรมสังคม: ทางเลือกเพื่อประเทศไทยรอด*. โรงพิมพ์ดี.
- ประเสริฐ อัสสันตชัย. (2562). *นวัตกรรมทางสุขภาพและสังคมสำหรับผู้สูงอายุ*. สมาคมพัฒนาวิทยาและเวชศาสตร์ผู้สูงอายุไทย.
- ภุชงค์ เสนานุช และธนาชัย สุนทรอนันตชัย. (2561). การพัฒนาระบบสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุที่เป็นแรงงานนอกระบบ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม. *วารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์*, 26(1), 146-164.
- ภุชงค์ เสนานุช, ไพรินทร์ ชัดิพงษ์ และทรงศักดิ์ รักพ่วง. (2566). *การติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2545-2565) ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 พ.ศ. 2563 ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2560-2565)*. กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์.
- มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย. (2566). *สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.2565*. บริษัท ฟรินเทอร์ จำกัด.
- ระพีพรรณ คำหอม, วรลักษณ์ เจริญศรี และเล็ก สมบัติ (2561). *โครงการการพัฒนานวัตกรรมทางสังคมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของผู้สูงอายุประเทศไทยระยะที่ 3*. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ระพีพรรณ คำหอม. (2557). สวัสดิการสังคมกับสังคมไทย. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เสรี ทองมาก. (2560). *นวัตกรรมสังคมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยคนสองถิ่น: ชายแดนไทย-พม่า จังหวัดกาญจนบุรี*. *วารสารวิจัย มสค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 13(3), 165-185.
- องค์การ ประจันเขตต์. (2557). *กลายายยัด: นวัตกรรมสุขภาพเพื่อผู้สูงอายุติดบ้าน ติดเตียง*. *วารสารพยาบาลทหารบก*, 15(2), 33-38.
- Anderson, T., Curtis, A., & Wittig, C. (2014) *Definition and theory in social innovation*. Danube University Krems.
- Baker, S., & Mehmood, A. (2015). Social innovation and the governance of sustainable places. *Local Environment: The International Journal of Justice and Sustainability*, 20(3), 321-334.
- Guzmán, C., Santos, F. & Savall, T. (2024). How to explain social innovation in elderly care services: The role of for-profit and non-profit social enterprises. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 20, 1849–1877.
- Hall, P. & Löfgren, K. (2017). Innovation policy as performativity – the Case of Sweden. *International Journal of Public Administration*, 40(4), 305-316.
- Howaldt, J., Kopp, R., & Schwarz, M. (2013). *Social innovations as drivers of social change-Tarde's disregarded contribution to social innovation theory building*. Sozialforschungsstelle Dortmund.
- Howaldt, J., Kopp, R., & Schwarz, M. (2015). *On the theory of social innovations: Tarde's neglected contribution to the development of a sociological innovation theory*. Beltz Juventa.
- Kühner, S. (2015). The productive and protective dimensions of welfare in Asia and the Pacific: pathways towards human development and income equality? *Journal of International and Comparative Social Policy*, 31(2), 151-173.

- Maxfield, M., Beagley, L., Peckham, A., Guest, M. A., Giasson, H. L., Byrd, D. A. R., Mun, C. J., Yu, F., Ng, T. K. S., Pohl, J. S., Koffer, R. E., Andel, R., & Coon, D. W. (2023). Mirabella at Arizona State University: A Case Example in Innovation at a University-Based Retirement Community. *Journal of Aging and Environment*. <https://doi.org/10.1080/26892618.2022.2158512>
- Murray, R., Caulier-Grice, J., & Mulgan, G. (2010). *The Open Book of Social Innovation*. The Young Foundation.
- Smith, D. (2006). *Exploring Innovation*. Berkshire: McGraw-Hill Education.

6.2 เอกสารเพิ่มเติม

- กิตติพัฒน์ นนทปัทมดลย์. (2561). *กระบวนการประชาธิปไตย หัวใจนวัตกรรมสังคม*. บทความนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ เนื่องในโอกาสการครบรอบการสถาปนาคณะสังคมสงเคราะห์ ศาสตร์ ปีที่ 64 วันที่ 26 มกราคม 2561 ณ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กิตติพัฒน์ นนทปัทมดลย์. (2563). *สวัสดิการที่เน้นผลิตภาพและสวัสดิการที่เน้นการคุ้มครองกับการลดความเหลื่อมล้ำ*. บทความนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ เนื่องในโอกาสการครบรอบการสถาปนาคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ปีที่ 66 วันที่ 25 มกราคม 2563 ณ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ไพรินทร์ ชัดธิพงษ์, ภูซงค์ เสนานุช และทรงศักดิ์ รักพ่วง. (2567). การประเมินแผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2545-2565) ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 พ.ศ. 2563 ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2560-2565). *วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 32(2), 65-83.
- วรรณลักษณ์ เมียนเกิด, ธนิกันต ศักดาพร, เนตรชนก สุนา และคุณานนท์ ศรีโสภะ. (2566). *ทัศนคติ การปฏิบัติ และตัวแบบในการส่งเสริมค่านิยมที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุในสังคมไทย*. บริษัท จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- ศศิพัฒน์ ยอดเพชร. (2563). *สวัสดิการเชิงผลิตภาพและเชิงคุ้มครอง: ภูมิคุ้มกันสังคมไทย*. ใน วุฒิสาร ตันไชย (บ.ก.), จาก *วิกฤตสุขภาพของสังคมไทยในยุค COVID-19* (น. 203-223). สถาบันพระปกเกล้า.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2560). *บริการท้องถิ่นเพื่อการเปลี่ยนแปลงที่ดีสำหรับผู้สูงอายุ*. สถาบันพระปกเกล้า.
- Mihci, H. (2019). Social innovation: a conceptual survey and implications for development studies. *Innovation and Development*, 9(1), 105-123.
- Mostaghel, R. (2016). Innovation and technology for the elderly: Systematic literature review. *Journal of Business Research*, 69(11), 1-5.
- Walshe, K. & Davies, H., T. (2013). Health Research, Development and Innovation in England from 1988 to 2013: from Research Production to Knowledge Mobilization. *Journal of Health Services Research & Polic*, 18(3), 1-12.

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- 7.1.1 สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การทำกิจกรรม การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ และการส่งงานตามกำหนดเวลา
- 7.1.2 ประเมินคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น รายงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน

7.1.3 วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งคะแนนระหว่างภาค คะแนนสอบปลายภาค และผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

7.1.4 พิจารณาผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษา ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนการเรียนรู้

7.1.5 รับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษาและหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

7.1.6 พิจารณาข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้ร่วมสอน ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตร

7.2 การปรับปรุงการสอน

7.2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินการสอนและผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อระบุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ต้องปรับปรุง

7.2.2 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered Learning) และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้

7.2.3 ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัย กรณีศึกษา เหตุการณ์ปัจจุบัน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเข้าสู่การเรียนการสอน

7.2.4 ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย เช่น การเรียนรู้จากกรณีศึกษา การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) และการเรียนรู้ร่วมกัน

7.2.5 ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย ทั้งการสอบ รายงาน โครงงาน การนำเสนอ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยเพื่อน

7.2.5 ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมิน

7.2.6 นำผลการวิเคราะห์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment Analysis) มาใช้วางแผนปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการสอน และการประเมินผลในปีการศึกษาถัดไป ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

7.3 การบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา : การยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาดำเนินการโดยใช้หลักฐานการเรียนรู้หลายรูปแบบ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษابรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

7.3.1 ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดผล (Constructive Alignment)

7.3.2 วิเคราะห์ผลคะแนนจากแบบทดสอบย่อย การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค และแบบประเมินอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละ CLO

7.3.3 พิจารณาคุณภาพของรายงาน โครงงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และผลงานอื่น ๆ ของนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

7.3.4 ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านการตรวจสอบข้อสอบ เครื่องมือประเมิน ตัวอย่างผลงานนักศึกษา และผลการให้คะแนน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

7.3.5 สัมภาษณ์หรือรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้เรียนต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนารายวิชา

7.3.6 แจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

7.3.7 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในภาพรวม พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุงรายวิชา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

< 99+
TU Wellbeing Center
ค้นหาด้วยชื่อโมดูล
🔍 📖 ☰

8

**กรอกข้อมูลและ
ตกลงวันนัดหมาย
จากนั้นรอการติดต่อ
จากแอดมิน**

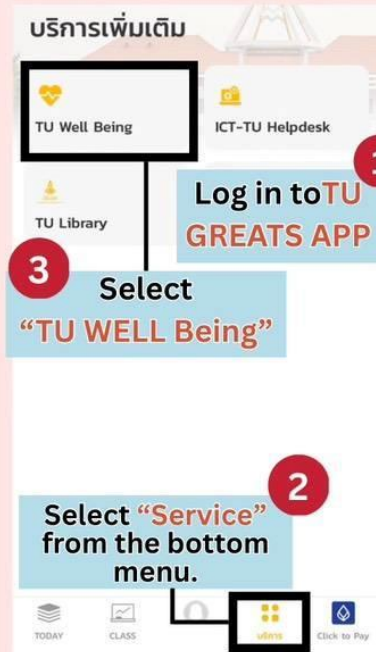
รับคำปรึกษา

☎️ **02-026-2345**

กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง



How to get Mental health services



กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm

Phone

Student/Employee ID

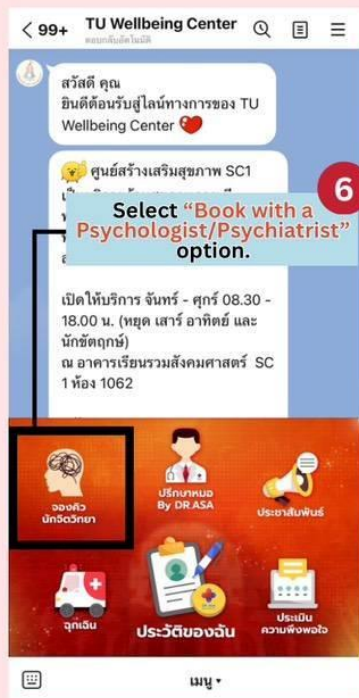
Full name

Gender Age

Display name (to be shown in the application)

[Register]

4 Register your account



มาประเมินสุขภาพ

ผ่าน



TU GREATS APP

มาร่วมกันทำแบบประเมินสุขภาพเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาการให้บริการทางสุขภาพและจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้ชาว TU

บริการเพิ่มเติม

TU Well Being

ICT-TU Helpdesk

TU Library

Log in เข้า TU GREATS APP

3 จากนั้นเลือก “TU WELL Being”

2 เลือก “บริการ” ที่เมนูด้านล่าง

กรอกรอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm password

เบอร์โทรศัพท์

รหัสนักประจำตัวศึกษา / รหัสนักประจำตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ อายุ

ชื่อเล่น (ใช้แสดงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

4 กรอกรอกข้อมูลลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบ

5 เลือก “แบบประเมินสุขภาพ”

YOUR Dashboard

แบบประเมินสุขภาพ Wellness Assessment

HIV ตรวจคัดกรองเอชไอวี (HIV) ทุกเพศ ทุกวัย

แบบประเมินสุขภาพ

6 เริ่มทำแบบประเมินได้เลย

แบบประเมิน สุขภาวะทางจิตใจ DASS-21

แบบทดสอบ การติดบุหรี่ Fagerstrom Test for Nicotine Dependence

DMIND คัดกรองภาวะซึมเศร้า ด้วย AI

แบบประเมิน ดัชนีชี้วัดความสุข

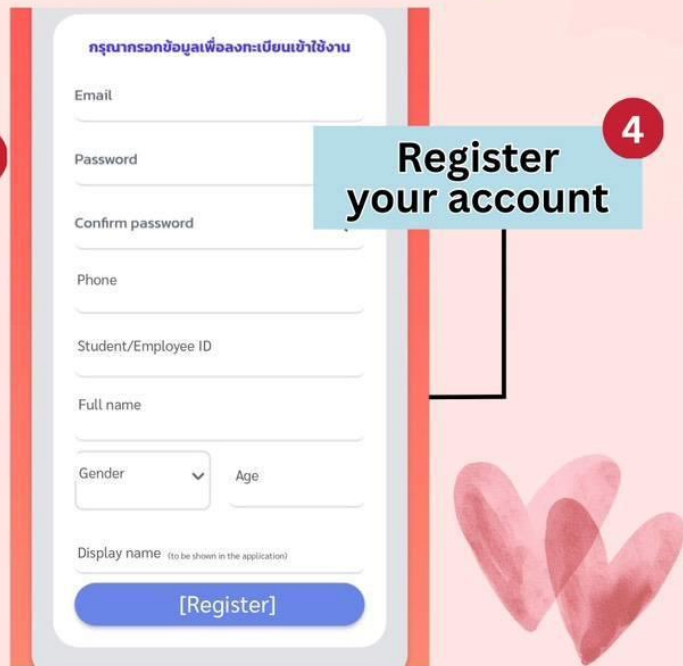
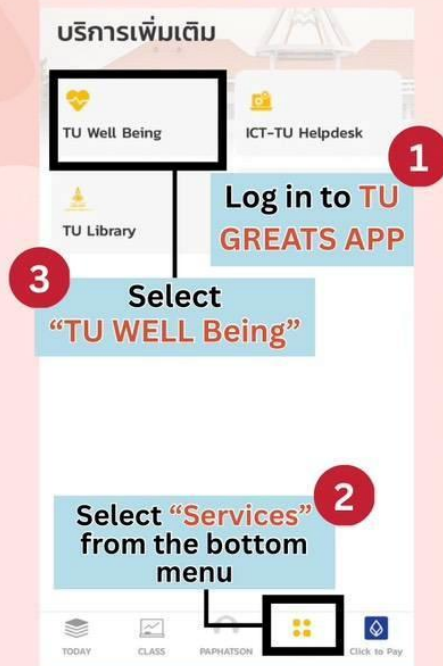
ติดต่อ
02-026-2345
กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

How to access your well-being

via



Join us in completing the well-being assessment to provide valuable insights for improving health services and organizing wellness activities for the TU community.



Call us
02-026-2345
press 2 available 24 hours